

Motioner från medlemmar + Styrelsens yttranden inför GBC Årsmöte 2022

Sammanställt 2022-11-17 av GBC Styrelse

1. Elit - Johan Rininsland (2022-08–25)
2. GBC-ranking ska ta mer hänsyn till Sverigepoäng - Ina Hüttenberger (2022-09-29)
3. Privat-tränare utan att vara en GBC-tränare - Ina Hüttenberger (2022-09-29)
4. "OB" för sena coachnings-tiden - Ina Hüttenberger (2022-09-29)
5. Obligatorisk "ranking" efter varje termin - Ina Hüttenberger (2022-09-29)
6. Fler 90-minuterstider - John Hultgren (2022-10-10)
7. Byta omklädningsgrum dam/herr - Lisa Andersson (2022-10-25)
8. Fys/prehab för utmanarjuniorer - Louise Månesköld (2022-10-27)
9. Belysning inne i Beach Center - Joachim Dahlgren och Per Ljunggren (2022-10-28)

Motion 1. Elit

GBC har alltid varit en bredd-klubb först och främst, men jobbar sakta men säkert på att även få en omfattande, väloljad och framgångsrik elitverksamhet. I det jobbet kommer helt naturligt en del utmaningar och min önskan är att årsmötet tar beslut om att prioritera upp jobbet kring detta, förslagsvis med en arbetsgrupp som kan jobba tillsammans med anställda och förtroendevalda för att skapa den elitverksamhet vi vill ha. Det finns stora utmaningar kring hur man lägger upp och genomför träning, hur man skapar ekonomi med mera, men det jag framförallt föreslår en insats kring handlar inte om det.

Det har under flera år framkommit exempel på medlemmar som känner sig ovälkomna och oönskade. Det har handlat om spelare som flyttat hit för att bedriva sin satsning här men inte alls känt sig välkomna, spelare som upplevt utfrysning i sin träningsgrupp, spelare som inte blir uttagna och istället för att känna att "om jag blir bättre på det här och det här så vill dom ha med mig nästa år" så känner dom som att klubben inte vill ha med dom att göra och att dom mest är besvärliga, tränare som inte får uppdrag och även dom lämnas med en känsla av att vara oönskade och besvärliga, och helt enkelt spelare som upplevt en stark känsla av att vara andra klassens medlem och mindre värd än andra spelare i sin grupp.

Det finns en problematik där spelare upplever sig bortprioriterade baserat på vad dom känner är sin starka personlighet och att dom säger ifrån om något inte är bra, och ifrågasätter när något verkar konstigt. Det finns flera spelare/tränare som utåt sett verkar ha varit kvalificerade till en grupp eller ett tränaruppdrag där dom uttryckt att dom blivit bortvalda pga. personlighet och starka åsikter snarare än det som borde spela roll. Det har varit lite artiklar i media om tystnadskultur inom olika idrotter det senaste och jag tycker till stor del att det stämmer in på Gbc's elitverksamhet, många spelare vågar inte ifrågasätta och har velat vara anonyma när jag har pratat med dom i mitt jobb för klubben.

Det har gjorts en hel del försök att komma tillrätta med enskilda fall av missnöjda medlemmar och bland annat kontaktades idrottspsykolog för ca 2 år sedan för att hjälpa

klubben vilket tyvärr föll pga. Corona. Flera andra försök har gjorts men klubben har lång väg kvar för att hamna rätt här och det saknas dedikerad kraft som kan jobba långsiktigt med det. Gbc's motto är att vara hjärtat i svensk beachvolleyboll med ledorden gemenskap, spelglädje och hänsyn, och att bedriva elitverksamhet behöver i min mening inte betyda att man går ifrån detta. Många av dom jag pratat med beskriver sin erfarenhet med Gbc elitverksamhet med lite andra ord än dom tre.

Jag tror några saker försvårar, den första är att dom medlemmarna som haft den starkaste känslan av att vara oönskade eller besvärliga inte är kvar i klubben, eller är kvar men har tappat förtroendet för att något ska ändras och orkar inte lägga mer energi på det. Sen har dom som har varit med länge antingen som anställda eller som förtroendevalda för mycket annat att göra och då dom medlemmarna som är kvar och som tillfrågas säger att allt är ok så prioriteras det lägre än andra till synes viktigare saker.

Min bedömning är att vi har tappat för många spelare med stor potential både som spelare och förebilder inom klubben pga. detta, att det skapar dåliga förutsättningar för att ha en lyckad elit på både kort och lång sikt och att det ger klubben dåligt rykte framförallt runtom i Sverige då eliten är dom som åker runt och tävlar mest.

Mitt förslag till årsmötet är alltså att det skapas en grupp som jobbar med att få fram en elitsatsning i klubben där man i mycket större utsträckning kan få känna sig värdefull och önskad även om man inte blir uttagen denna gången, där fler känner sig välkomna efter att ha flyttat hit för att träna och satsa och där vi har högt i tak på så sätt att man vågar lyfta till diskussion om man inte förstår eller om man har en annan åsikt än tränaren eller stjärnan i gruppen. Dom effekterna jag tror man kan få är att vi har fler spelare som fortsätter sin satsning, fler som flyttar hit för att satsa, fler och bättre tränare och förebilder, bättre rykte runt om i landet och en trivsammare stämning i satsningens vardag.

Mvh, Johan Rininsland

Motion 1. Styrelsens yttrande

Det motionären beskriver är ett område som styrelsen har haft på bordet otaliga gånger under flera år och försökt ringa in vad problemen faktiskt är och därmed kunna hitta lösningar.

För att i framtiden undvika att medlemmar upplever det som motionären beskriver ser styrelsen att väg framåt är att än mer tydliggöra kommunikationsvägar och konkretisera förslag så att de kan läggas på bordet och därmed hanteras av styrelsen på ett för medlemmar transparent sätt.

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Ålägga styrelsen att bjuda in engagerade medlemmar till att skapa ett elitutskott på motsvarande sätt som engagerade medlemmar har skapat klubbens juniorutskott. Elitutskottets syfte ska vara att bereda frågor som kan lyftas till GBC styrelse för beslut samt vid behov stötta elitverksamheten. Elitansvarig i styrelsen ska ingå i utskottet och en ansvarig elittränare bör ingå. I styrdokumentet för Elit ska styrelsen lägga till beskrivning av elitutskottets syfte.

Motion 2. GBC-ranking ska ta mer hänsyn till Sverigepoäng

Beachvolleyboll är (officiell) en sommarsport. Säsongen och tävlingar är mestadels på sommaren. Där är då man visar vad man har tränat på under off-säsongen.

Så de poängen borde ha en stor betydelse i indelningen av träningsgrupper och speciellt seriespelet. Om man tar seriespelet som exempel: Det ska ses som matchträning. Träning inför kommande matcher och turneringar (återigen mestadels sommaren).

Varför ska nu en spelare som har tävlat hela sommaren, gjort resultat, spelat på t ex Swedish Beach Tour inte få möta de högsta lagen för att hålla det så match-likt som möjligt. Om man har möt topp-lag hela sommaren ska man få möta topplag även under hösten/vintern/våren. Argumentet att ett lag, vid en felplacering, kommer gå upp håller inte för det laget måste ändå de första 5 veckor tillbringa med att vinna mot andra lag som inte har samma satsning. Jag vill vara tydlig med att jag inte menar att nivån måste vara lägre i en serie bara för medlemmar inte tävlar under sommaren, men jag tycker att de lagen som har presterat under sommaren, representerat klubben och satsat ska få fortsätta med samma nivå som de har mött under sommaren. Argumentet att man då kan välja vara med i en elit-satsning håller inte heller då inte alla spelare är nöjda med upplägget, uppdelning mm (se tidigare diskussioner i nu minst 2 år). Man ska ändå få de bästa förutsättningar för sig som spelare om man är en av de presterande spelarna som representerar klubben.

Ina Hüttenberger

Motion 2. Styrelsens yttrande

Att blanda in flera parametrar för indelning av grupper/seriespel gör det hela väldigt komplext och för våra motionsgrupper (träningsgrupper) tycker vi inte att det är relevant att blanda in SVBF-ranking. Detta för att merparten av de som är med i våra motionsgrupper tränar en gång i veckan och många av dessa spelar inte turneringar alls. Däremot när det gäller seriespelet, som i sig är matcher/tävling, så ser vi en relevans för detta i de högsta nivåerna.

Oavsett så måste vi i grunden utgå från GBC-rankingen eftersom detta är en rankingskala som de allra flesta medlemmar finns med i och det enda sättet för oss att kunna jämföra medlemmars nivå på.

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Ålägga styrelsen att tillse att kansliet implementerar följande från och med administrativt lämplig termin: Jämföra de två högsta serierna (Elitserien och Serie 1) mellan deras GBC-ranking och SVBF-ranking. Innebär alltså att man delar in alla i grupperna som vanligt enligt GBC-ranking och sedan tar man alla i Elit och Serie 1 och kollar upp deras SVBF-ranking och sen får SVBF-rankingen avgöra i vilken serie (Elit eller 1) de ska hamna.

Motion 3. Privat-tränare utan att vara en GBC-tränare

Som Privat-tränare drar man in en bra del pengar för klubben samt att medlemmar är nöjda att få möjligheten att träna i mindre grupp, med sina kompisar, fila på speciella moment mm. Det finns alltså ett stort mer-värde i privat-coachningen för klubben. Därmed vill jag gärna att det ska vara lättare och mer attraktivt att ställa upp som privat-tränare. Man är inte coach i hallen för pengarnas skull. Man gör det för man har passion för sporten, man vill dela med sig av sin kunskap och vill se folk utvecklas. Så varför ska klubben då "motarbete" en och tvinga en att ta an sig ännu flera tränare uppdrag i form av en fast träningsgrupp. De flesta tränare har redan ett heltidsjobb, att då behöver "trycka in" ännu flera timmar jobb för att kunna göra något bra känns inte rimligt. Om man ser över de senaste åren har GBC tappat en stor del duktiga tränare så klubben och medlemmar går miss om deras kunskap, deras energi och deras glädje för sporten.

Ina Hüttenberger

Motion 3. Styrelsens yttrande

Klubben försöker självklart inte att motarbete varken medlemmar eller tränare. Hela klubbens verksamhet och kärna är vår träningsverksamhet - utan den finns inte klubben. För att vår träningsverksamhet ska fungera så behöver vi ha medlemmar som anmäler sig till våra träningar och vi behöver ha tränare som håller i våra träningsgrupper. I nuläget har verksamheten svårt att tillsätta tränare i vår ordinarie verksamhet. Privatträningarna är ett komplement till vår huvudverksamhet som är våra ordinarie träningar. Om vi inte har någon ordinarie verksamhet så kommer vi inte ha någon klubb som kan erbjuda privata träningar. Eftersom vi måste säkerställa att vi har tränare i vår ordinarie verksamhet före vi erbjuder ett ytterligare träningsalternativ för våra medlemmar så kan vi inte heller konkurrera med oss själva genom att låta folk välja var de vill vara tränare.

Detta är bakgrunden och anledningen till att man måste ha minst en grupp i vår ordinarie verksamhet för att sedan också själv få lov att välja vem man ska vara tränare för, hur många osv. Regeln finns alltså till för att säkerställa vår ordinarie verksamhet. Om det finns idéer på hur man kan säkerställa denna på annat sätt så mottages dessa idéer tacksamt, då vårt kansli självklart gärna samarbetar med medlemmar för att göra verksamheten så bra som möjligt för oss alla.

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Avslå motionen och bibehålla nuvarande regelverk.

Motion 4. "OB" för sena coachnings-tiden

21:00-22:30 är inte den mest attraktiva tiden, varken för spelarna eller tränarna. Som i de flesta andra jobb får man mer betalt på dessa "obekväma arbetstider". Så varför inte som tränare. Återigen, man gör inte det för pengarna man gör det för glädjen för sporten. Att då jobba åt klubben sena (t ex torsdags-)kvällar borde få en lite extra-uppskattning. Också för att göra det mer attraktivt att coacha den tiden så att det blir enklare för kansliet att tillsätta tränare för den tiden.

Ina Hüttenberger

Motion 4. Styrelsens yttrande

Ja på många arbetsplatser får man mer betalt på obekväma arbetstider. I branscher där merparten av arbetet sker på kväll/helg är denna dock försvinnande liten. Vi är en ideell förening och inte en arbetsgivare i den bemärkelsen och vi hoppas och tror att vi har medlemmar som vill vara tränare i klubben för att hjälpas åt som man gör i en ideell förening. Vi hoppas också att dessa tränare ser ersättningen som en bonus. Vi har precis inför HT22 höjt allas tränararvoden, vilket finansieras av delvis höjda träningsavgifter. Om vi skulle höja tränararvodena ytterligare så måste pengarna tas någonstans ifrån. Frågor som rör ekonomi och budget bör inte ett årsmöte kunna bestämma om då det påverkar saker i flera andra led.

När vi kommer till det administrativa så försvårar också olika ersättning arbetet. Vi har redan olika ersättning för olika tränarutbildning om man vidare ska lägga till en ny ersättning för de som tar en grupp 21.00-22.30 så blir det hela ännu mer komplext med flera nya parametrar att ta hänsyn till.

Vi ser att det är signalvärdet som är det viktiga, inte ersättningsnivån.

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Avslå motionen och ålägga styrelsen att utreda alternativa möjligheter för att visa uppskattning till tränare.

Motion 5. Obligatorisk ”ranking” efter varje termin

För att lättare kunna placera medlemmar i rätt grupp, att ge spelarna bättre feedback inför kommande termin och för att ha en form av kvalitets kontroll är förslaget att efter varje termin alla tränare får en lista av sin(a) grupp(er) med olika kategorier: mottag, pass, anfall mm, men även engagemang i gruppen, närvaro, utvecklingspotential. Detta kan då GBC ha som underlag för kommande indelning i grupperna, man får en bättre översikt över spelarnas egenskaper (inte bara ett namn och eventuellt ett ansikte). Grupperna kommer upplevas som mer jämnt, man har en chans att ”klättra” och man får tydligt feedback (vid önskan) på vad man ska bli bättre på för att komma till nästa steg. Den indelningen kommer vara enskild för GBC och få inte spridas till medlemmar. Man som medlem kan få sin egen bedömning om man så önskar. Detta kommer underlätta kansliets arbete med spelare-bedömningen samt minska missnöje om grupperna i början av terminen

Ina Hüttenberger

Motion 5. Styrelsens yttrande

Att så många som 50 stycken ideella tränare i klubben ska bedöma och dokumentera medlemmars nivå och egenskaper på samma sätt ser styrelsen som omöjligt och ohållbart att genomföra.

Kommentar från kansliet som administrerar gruppindelningar inför varje termin i GBC:

“Om man ska underlätta för gruppindelningen, som motionen föreslår, så är inte rätt väg att gå att införa fler kriterier för bedömning. Systemet med GBC-ranking skapades för att underlätta indelningen av grupper som då var väldigt tidskrävande och komplex. Att återigen införa flera olika kriterier för placering i grupper (så som bra bagger, sämre fingerslag men en vass serve) skulle göra indelningen helt omöjlig. Hur skulle man i så fall ställa en bra bagger mot en bra serve? Eller ska alla med fina fingerslag hamna i samma grupp? Och var i allt detta kommer GBC-rankingen in?”

Ytterligare en svårighet skulle vara att få in all denna informationen från tränarna. Detta skulle krävas oerhört mycket tid och påminnelser för att få in och hur gör man då om alla inte kan/vill skicka in? Hur ställer man folk med “omdömen” mot folk utan “omdömen”?

Förutom svårigheterna med att värdera olika kriterier mot varandra så ska och bör vi inte “föra bok” på individuella bedömningar av medlemmar.”

Vi har idag ett arbetssätt där tränarna i början på en termin kan flagga om de ser att en medlem har hamnat i en helt fel träningsgrupp utifrån sin nivå.

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Avslå motionen.

Motion 6. Fler 90-minuterstider

Jag skulle vilja att bana 5-6 och 25-28 blir bokningsbara för 90 minuter istället för 60 minuter.

I dagsläget har klubben 16 inomhusbanor och 12 utomhusbanor där 4 inomhusbanor och 0 utomhusbanor är bokningsbara för 90 minuter. (rätta mig om jag har fel här)
Istället skulle jag vilja att det var 6 inomhusbanor och 4 utomhusbanor.

Om den motionen inte går igenom har jag en till motion.

Jag skulle vilja att bana 5-6 blir för bokningsbara 90 minuter då alla andra 90 minutersbanor är uppbokade för träningsgrupper tex söndagar kl 16.30 - 19.30.

John Hultgren

Motion 6. Styrelsens yttrande

Styrelsen har tillfrågat kansliet om input i frågan:

“Redan VT23 kan vi införa att på söndagar flytta träningarna på bana 7-10 till bana 3-6 istället. Då släpper vi alla 90-minutersbanor för bokning på söndagar. Det innebär dessutom att fler än 2 banor (som i motionärens förslag) blir bokningsbara på söndagar.

På torsdagar har vi redan många 90-minutersbanor bokningsbara och denna dag har vi ofta event, så här kan vi inte flytta träningarna på samma sätt.

När det gäller utomhus så är bana 25-28 på 90 minuter ett väldigt bra förslag. Denna tar vi absolut med oss till våren när det är dags att öppna utomhusbanorna igen!

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Godkänna motionen i linje med kansliets lösningsförslag.

Motion 7. Byta omklädningsrum dam/herr

Vi är många damer som märkt att det är väldigt trångt i omklädningsrummet vid de populära tiderna. Fördelningen av medlemmar i klubben, damer och herrar, är i stort sett jämnt. Det skiljer endast 26 personer (3%) enligt uppgifter och omklädningsrummen både uppe och nere är 1,5 - 2 ggr större för herrarna. Vi önskar därför att ett av de större herromklädningsrummen byts till ett damomklädningsrum.

Vänligen, Lisa Andersson plus massa andra damer

Motion 7. Styrelsens yttrande

När vårt Beach Center låg på ritbordet för snart 15 år sedan gjorde man det tyvärr med olika stora omklädningsrum. Det berodde på statistik från gamla hallen och dåvarande byggpraxis. Nu står vi där vi står. Vi kan idag konstatera att omklädningsrummen är för små både för dam och herr de tider det är som mest folk samtidigt.

Som motionären beskriver har vi 50/50 fördelning av damer/herrar bland medlemmarna vilket vi är mycket stolta över som idrottsklubb. Men det är inte hela sanningen i denna fråga då vi utöver medlemmar har många besökare i form av allmänhet och företag som drar in betydande pengar till vår verksamhet.

Uttalande från marknadsansvarig:

“Sett till våra målgrupper för återkommande företagsevent är en majoritet av gästerna från mansdominerade yrken ex bygg, anläggning och produktion. Det är absolut inte 90/10 men heller inte 50/50. Min uppskattning är att det är 70/30 till fördel män, därför vore det ur mitt perspektiv olyckligt att byta omklädningsrummen.”

Statistik från passering genom grinden på plan 2 visar 38% kvinnor 62% män. Om vi skulle byta herrarnas och damernas på plan 2 så kan man anta att herrar som är medlemmar ökar på plan 1 där det är fler herrar redan på grund av besökare i form av allmänhet och företagsevent.

I samband med vattenskadan häromåret gjordes en översyn att bygga om och flytta väggar för att jämna ut antalet kvadratmeter, men ingen tillräckligt god lösning hittades. Tidigare åtgärder som gjorts är att installera handduschar på damernas för att det ska gå fortare att duscha samt skåp är installerade även på nedervåningen i damernas för att öka antalet tillgängliga skåp. På torsdagar är omklädningsrummen i relaxen vigda åt damerna för att öka tillgänglig yta.

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Avslå motionen och ålägga styrelsen att innan sommaren se över möjligheterna till ytterligare lösningar ihop med Ipanema Beach AB och kansli hur vi kan göra det bättre för våra kvinnliga medlemmar när det gäller omklädningsrum. Exempelvis typ av duschar och logistiska lösningar med träningstider.

8. Fys/prehab för utmanarjuniorer

Jag skulle vilja skicka in en motion gällande fys/prehab för utmanarjuniorerna. Mitt förslag är att ha en fast fysträning i veckan. Träningen ska vara lika självklar som en fast torsdagsträning med beachvolleyträning.

Tanken med fysdagen är att stärka upp delar i kroppen tidigt för att slippa skador längre fram.

Utmanarjuniorerna är klubbens framtida elitspelare och det är därför viktigt att det håller i längden. Dessutom kan det som junior behövas mer struktur och guidning för att få ett långsiktigt utförande, en lagom stegring och långsiktig effekt på fysdelen.

Vad jag har förstått ingår en gymintruktion och regelbundna fystester i utmanarjuniorprogrammer, vilket är jättebra. Men genom att skriva ut att en fysdag ingår i upplägget för grupperna hoppas jag att det ska bli ännu mer struktur och en ännu bättre effekt på träningen. Det bästa hade såklart varit en person som, kanske första månaden, är med varje fyspass i veckan, men att därefter vara med varannan/ var tredje gång på gymmet.

Summerat förslag:

En fast fysträning i veckan för utmanarjuniorerna. Fysträningen ska fungera som en prehab för juniorerna så att de med större sannolikhet håller sig skadefria. Ett förslag är en timma i veckan där hela gruppen medverkar i samvaro med en coach/äldre spelare. Fysträningen ska vara lika självklar som att det ingår tre beachpass i veckan för gruppen.

Allt gott,
Louise Månesköld

Motion 8. Styrelsens yttrande

En god idé men vi behöver hitta ett upplägg som fungerar praktiskt (ex 20 personer på gymmet samtidigt som ska göra samma sak har vi inte kapacitet till) samt att det finns någon/några som kan guida. Utöver det måste de yngsta utmanarjuniorernas ålder tas hänsyn till.

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Ålägga Junioransvarig i styrelsen att undersöka möjligheten till en fast tid i veckan alternativt hur vi kan öka stöttningen på annat sätt så att fler utmanarjuniorer gör sin fysträning till en självklar rutin i sin satsning.

9. Belysning inne i Beach Center

Läs motionen i separat dokument "Motion rörande säkerställandet av adekvat belysning vid tävling och träning i GBC - 2022-1.pdf".

Joachim Dahlgren och Per Ljunggren

Motion 9. Styrelsens yttrande

En för många medlemmar viktig fråga som nu kan tas tag i igen efter pandemins restriktioner och effekter. En viktig aspekt är att om vi byter belysningssystem så är det viktigt att säkerställa att det faktiskt blir bättre totalt och inte bara annorlunda när det gäller problematiken med bländning under spel. Därför finns en tanke att göra det i steg, genom att börja på ett fåtal banor först och utvärdera innan det i så fall görs i hela hallen.

Därför föreslår styrelsen årsmötet att:

- Bifalla motionen och därmed ålägga styrelsen att tillse att Ipanema Beach AB utreder och utvärderar relevanta lösningar samt implementerar så snart ekonomiska förutsättningar finns.